

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl
From: [5.1.2e]
Sent: Mon 12/21/2020 11:54:33 AM
Subject: Antw: Advies gevraagd: toch swabs i.p.v. saliva in nieuw protocol?
Received: Mon 12/21/2020 11:54:34 AM

We kunnen in jan een testje doen om te kijken wat er met abs ons speeksel gebeurt na 1, 2, 3 of 5 dagen op kt oid

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Verzonden op: maandag 21 december 2020 12:16
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl> [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Onderwerp: FW: Antw: Advies gevraagd: toch swabs i.p.v. saliva in nieuw protocol?

Hoi [5.1.2e]

Fijn dat je betrokken bent.

Speeksel!

Ik blijf het een aantrekkelijke optie vinden in Pico.

Maar zover ik weet, overleeft materiaal de verzending in post niet en zijn er geen goede resultaten.

Mocht dat toch kunnen, denken jullie daar dan ook aan?

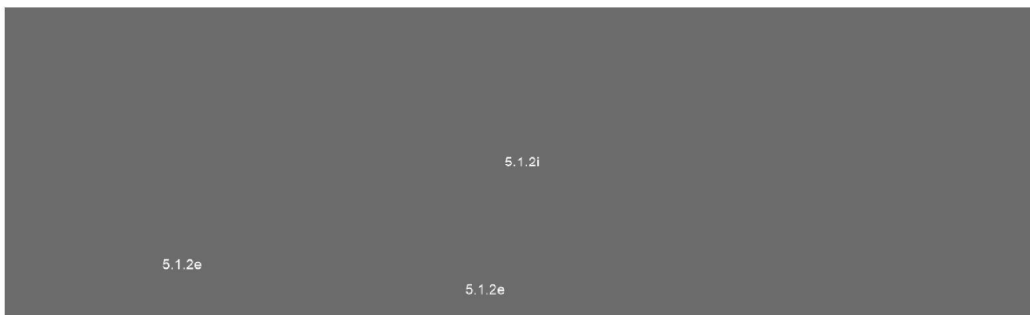
[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Datum: 20 december 2020 om 22:58:46 CET
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>, [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Onderwerp: FW: Antw: Advies gevraagd: toch swabs i.p.v. saliva in nieuw protocol?

Ter info

From: [5.1.2e]
Sent: 20 December 2020 21:31
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e]
<[5.1.2e]@rivm.nl>
Cc: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: Re: Antw: Advies gevraagd: toch swabs i.p.v. saliva in nieuw protocol?

Hoi



5.1.2i

5.1.2i

Helpt it?

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: Sunday, 20 December 2020 16:09:39
To: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e ; 5.1.2e
Subject: Antw: Advies gevraagd: toch swabs i.p.v. saliva in nieuw protocol?

Hoi 5.1.2e
 Uit de gegevens van IDS uit oa FFX studie weten we inmiddels dat SARS-CoV-2 PCR op speeksel vergelijkbare resultaten geeft als NP/OP swabs dus is prima te gebruiken.
 We hebben tot nu toe in studies speeksel afgenomen mbv een soort sponsjes op een stokje waar je op sabbelt. Deze doe je vervolgens in medium en worden in lab afgedraaid werkt prima en is weinig belastend dus zou op deze manier speeksel af kunnen nemen zowel voor lokale immuniteit analyse als voor PCR al is wel de vraag hoeveel SARS-CoV-2 positieve deelnemers er in de studie zullen zitten, kleine aantallen en niet geselecteerd op mensen met klachten.
 Groeten,
 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Datum: 20 december 2020 om 15:38:21 CET
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: Advies gevraagd: toch swabs i.p.v. saliva in nieuw protocol?

Hoi adviseurs en 5.1.2e,

In de kernteam meeting hebben we vanwege haalbaarheid besloten in principe serum, pbmc's en speeksel te verzamelen. Door berichten over de UK mutatie vraag ik me dit weekend af of dit voldoende is om lokale / nasopharyngeale immuniteit door verschillende vaccins goed in kaart te kunnen brengen. Door mutaties met verhoogde transmissie, zoals deze UK strain, moeten we zeker zijn dat we zo goed als mogelijk in kaart brengen wat vaccins doen op lokale afweer.

Ik vraag daarom graag jullie advies:

1. Kan dit voldoende in kaart gebracht met speeksel of zijn swabs beter?

@ 5.1.2e, vang je meer antilichamen dicht op de mucosa en/of kan je beter testen op aviditeit voor circulerende strains en/of maakt het niet zoveel uit?

2. Maakt het uit voor de belasting van het lab? (Voor deelnemers is het onprettiger per afname maar zijn er niet meer afnamemomenten)
3. Ik ga er nu vanuit dat PCR op coronavirussen in speeksel niet voldoende werkt, anders gebeurde dit wel in de teststraten. Klopt dat?

Overigens ga ik er vanuit dat als IIV het heeft over speeksel, men in feite een mix van sputum en speeksel bedoelt die de deelnemer een bakje in gorgelt.

Ik hoor graag jullie advies! Ik ben maandagochtend vroeg even offline want ben met 'eigen' 5.1.2e op controle bij allergoloog, daarna weer gewoon bereikbaar.

Groet,
5.1.2e